

Entrevista a agentes colectivos. Casos: Eix Llacuna y Can Ricart

R e p o r t 9

Carlos Marmolejo Duarte

Personal de recerca
CPSV

Septiembre de 2011



UNIVERSITAT POLITÈCNICA
DE CATALUNYA
BARCELONATECH

Universitat Politècnica de Catalunya

Centre de Política de Sòl i Valoracions

UPC-CSPV

CPSV
CENTRE
DE POLÍTICA DEL SÒL
I VALORACIONS

Report 9

Esta entrevista se llevó a cabo con el objetivo de validar y complementar los resultados obtenidos tanto en el análisis cuantitativo contenido en el report 5, como en el análisis cualitativo de los casos: Eix-Llacuna (reports 7 y 8) y Can Ricart. De manera que esta entrevista se diseñó, con el propósito de encontrar aquellos factores que inciden en la configuración del modelo urbano y que en los análisis anteriores, no fueron identificados. La transcripción de dicha entrevista es la siguiente:

Datos Generales

Entrevista agentes colectivos:

Asociación de Vecinos y Vecinas del Poblenou (AVPN)

Fecha:

04-11-09

Hora:

19:00 hrs

Lugar:

Can Felipa, Pallars 277, 2º

Duración:

67 min 25 seg

Entrevistados:

AC: Agente Colectivo

TC: Agente Técnico Colectivo

TRANSCRIPCIÓN

E1: La AVPN ha participado activamente no solamente en casos de planeamiento sino en todo lo que tiene que ver con Poblenou, no? pero mi pregunta en este caso en particular es: ¿En qué momento inicia la participación de la Asociación de Vecinos y Vecinas de Poblenou en el caso del Eix Llacuna?

AC1: Bueno vamos a ver, el caso del Eix-Llacuna se destapó... había el planeamiento 22@ que ya lo conocíamos, pero el plan del Eix-LLacuna ... eh lo despapó un periodista, en el periódico, que era Huertas Clavería, que era periodista del barrio y además era socio de la Asociación de Vecinos, ...y eso, la noticia, causó enseguida mucha alarma en el barrio, eh, porque veían de la imagen de... rascacielos al lado mismo de la Rambla de Poblenou, no?, cuando salió la noticia, nosotros hicimos fotocopias del periódico, y pusimos una... un tenderete en la Rambla Poblenou, y empezamos a recoger firmas en contra. Y eso fue un elemento de difusión de la problemática que se expandió rápidamente, entonces, hace ya un tiempo de eso, y... igual soy...un poco... la memoria me decepciona un poco, sino el Jaume igual me ayuda.

TC1: Bo

E1: Muy bien, buenas noches.

AC1: Entonces convocamos una asamblea en el Casino de la Alianza... eh ¿t'én recordes Jaume? El Eix-Llacuna haber convocado una Asamblea en el Casino, ¿Oi que sí?

TC1: mjm, sí sí **

AC1: Si, el casino ¿sabes dónde está?

E1: Sí, sí,

AC1: En la misma rambla,

E1: mjm

AC1: entonces es una sala muy amplia y se llenó, y eso daba cuenta la importancia que tenía para el vecindario el tema este. Bueno total de que el planteamiento del barrio era claro, de no aceptar la

propuesta del Ayuntamiento. Eeeh... bueno yo creo que eso fue de...haber... no, creo que había una dijjimos una manifestación también recuerdo.

Chica1: ***** (Creo que preguntaba si había visto el cartel de la convocatoria de la Manifestación)***** ...tancat totalment.

E1: Sí, sí que la tengo.

AC 1: Si eh? tienes el cartel?, Me acuerdo yo del cartel que se veía un dibujo de unas torres, y tal?

E1: Sí, el 28 de febrero, la tengo aquí sí.

AC1: Que era eh... y en esa, esa manifestación también fue, fue un éxito de... de participación, eh, nunca había habido tanta gente en el barrio en una manifestación como entonces, o sea fue histórica, y... bueno el Ayuntamiento y la gente del 22@ pues realmente eh se dieron cuenta de... de... del grado en que esto estaba molestando. Entonces eh... nos, nos consultaron a los vecinos, bueno a la Asociación de Vecinos, y bueno y tuvimos unas reuniones en que estuvimos negociando el tema, de cómo, bueno vinieron ellos escuchando nuestra postura, y... y... y bueno, y haber como se resolvía el tema. Finalmente eh, justo después de... de la reunión, eh, se aceptó una rebaja considerable de... de... de las torres. Bueno eso la verdad cabe decir que es importante porque era... ya estaba aprobado el plan de la Llacuna, y no teníamos, y no ha pasado ninguna otra vez que un plan ya aprobado lo tirásemos para atrás eh, y... y bueno fue así. Entonces hubo un documento, que lo firmamos, algunas cosas de ese documento se han cumplido y otras no; el tema del recorte de las alturas de los edificios se cumplió, pero por ejemplo una de las exigencias era de que no se perdieran eh..., puestos de trabajo en las empresas que cerraran o en todo caso si había que *copiar* algún terreno de alguna empresa, pues que se le diese alternativas en el barrio para continuar la actividad económica, eso fue un compromiso que sacamos por escrito, pero nos de pena, ver que no, no se ha cumplido, que nunca hemos conseguido que se cumpliera, bueno, también decir de que cuando *ligamos* este acuerdo, eso lo hicimos en la convocatoria de la gente que más se había movido por el tema y pareció correcto, nosotros pensábamos de que era ya imposible por las circunstancias conseguir más, pero cabe decir que también hubo un sector de vecinos que pensaban de que se podía haber continuado y... y aún bajar más el tema de... de las torres, bueno mmm... yo creo que eso mas era al calor de las movilizaciones que habían ido muy bien, pero un análisis realista eso no... era evidente que no... no podía conseguirse más, si... y más teniendo en cuenta de que eh... los metros cuadrados edificatorios no se tocaban y cuando se bajaba el... el volumen y la volumetría de las torres, crecían en... en general

en el resto del plan urbanístico no?, por lo tanto era un equilibrio ya complicadillo, mm. Entonces hubo un sector minoritario, sin duda del barrio, encabezados por algunos propietarios de la zona, que... no es que estuvieran en contra... en contra del acuerdo ese, que si que lo estaban, sino que estaban en contra de que... su edificio estuviese afectado, es decir; entraban dentro de la estrategia en muchos casos de presión para negociar y tener mejores indemnizaciones, eh, bueno nosotros no hemos querido entrar porque veíamos manipulaciones con un trasfondo especulativo eh, gente que quería pues simplemente mas por su propiedad y no un... un.. una mejora de los criterios del barrio eh, los criterios que siempre hemos defendido es de que realmente haya una buena mezcla de... de usos en el plan 22@ eh, el tejido industrial y productivo que no se... no se destruya, que la gente que viva... que viva haya pues continúe viviendo en la zona y en todo caso pues también potenciar otros posibles como el comercial etcétera, y ya por lo además que el Plan 22@ teóricamente tiene buenos planteamientos pero que en la práctica la dinámica especulativa ha ido marcando los ritmos y la...la dinámica del 22@.

E2: Una pregunta, yo leí en las primeras alegaciones, este... no recuerdo por parte de quién, pero si leí en varias alegaciones, que existía ya un acuerdo, para cuando se hizo el plan 22@; entre el ayuntamiento y la colectividad de redactar conjuntamente los planes con la colectividad.

AC2: Si,

E2a: ¿de verdad se hizo este acuerdo? Si se dio ¿Cómo fue este acuerdo?

AC2a: Sí, Sí, mira, cuando la Asociación de Vecinos encontró, bueno se vio delante el panorama de unos cambios muy radicales urbanísticos del barrio que afectaban al 22@ pero también otros planes como la *apretura* de la Diagonal, como el Front Marítim, otros planes más pequeños, - eh... nosotros nos vimos incapaces de hacer un seguimiento en condiciones, porque, porque somos gente de barrio que no... no vivimos de eso simplemente a horas libres, a ratos libres pues colaboramos como podemos, y era imposible, eh... hacer ni el seguimiento de lo que se estaba aprobando, porque era inmenso, aparte se necesitaban unos... unos conocimientos técnicos para interpretar los planes, y todo eso que nos llevaban mucha energía, entonces planteamos al ayuntamiento de que queríamos un técnico que nosotros lo escogiéramos para hacer ese seguimiento, en principio el Ayuntamiento se mostró reacio por que decía de que tenía que dar una persona que seguramente iría contra ellos, no?, pero la razón era tan evidente, y también hay que decir de que tenemos nosotros una fuerza en el barrio que nos daba credibilidad del tema. Entonces nosotros pusimos una persona, escogimos una persona que es Jaume y... el ayuntamiento pues lo aceptó, Jaume es socio de la Asociación de Vecinos

y tal, y entonces él en toda la semana viene aquí recoge toda la documentación que se va publicando, y la va interpretando y la va explicando a los vecinos interesados.

E2b: ¿Y este acuerdo se dio a raíz de lo que sucedió con el Eix Llacuna o fue antes?

AC2b: No antes, antes, antes, cuando se aprobó el 22@.

E2b: Ah muy bien.

E3: Y este, ¿Considera usted que fueron tomados en cuenta en lo que fue la propuesta inicial, o sea que fueron tomados en cuenta los intereses de... de los vecinos de Poblenou al realizar la primera propuesta?

AC3: Del Eix Llacuna?

E3: Mjm

AC3: No, en absoluto.

E4: ¿A quién cree que iba dirigida esta propuesta? O ¿A qué intereses cree que respondía esta propuesta?

AC4: Bueno vamos a ver, los grandes propietarios que hay en el Eix-Llacuna, estaban presionando. Y de hecho hay alegaciones de... de las familias propietarias y...y bueno es evidente de que lo que son los edificios, esos que llaman emblemáticos, pues tienen un valor añadido cara al negocio, mucho más grande que otros edificios, entonces habían unos intereses puramente especulativos en la cuestión, no?

E5: Bueno, pasando a la siguiente etapa después de la manifestación, eh... se firmó un acuerdo entre el Ayuntamiento y la Asociación de Vecinos y Vecinas de realizar un nuevo Plan de Mejora Urbana, (que esto fue un gran cambio, no?) dentro de la propuesta inicial. ¿Cómo se dio este acuerdo? ¿Fue una Reunión...?

AC5: Bueno fue una... una reunión realmente muy tensa, y larga, que al final pues se aceptó eso, nosotros ya te digo después hicimos una reunión más amplia con vecinos para explicarles el tema, pareció correcto, y después el Ayuntamiento vino aquí en Can Felipa una vez se reformuló el plan, a

explicar de nuevo el plan a los vecinos, entonces ahí también se vieron unas opiniones también contrarias en el plan, que no eran las nuestras sino las de ese sector de propietarios de... de.

E5: O sea que... recapitulando lo que hizo el Ayuntamiento fue que recibió... a partir de la manifestación y del acuerdo que se hizo, realizó él otra propuesta recogiendo las alegaciones y entonces esta propuesta la vuelve a presentar aquí.

AC5: Después la presentó si, aquí en el teatro de Can Felipa.

E6: A parte de la Asociación de Vecinos y Vecinas de Poblenou y del Ayuntamiento y los técnicos el Ayuntamiento, ¿sabe de algún otro actor que haya participado en estas reuniones o fue solamente...?

AC6: Bueno haber, todo lo que dejó la movida participó mucha gente y se organizaron ---.... para echar carteles, después hubo --- en la asociación de afectados, que más tarde se formalizó con una coordinadora contra el 22@, en que nosotros no estuvimos de acuerdo con ellos, porque pensábamos que no eran... que no defendían intereses de barrio, sino lo que te digo, casuísticas a veces muy concretas, lo que pasa que si dentro de un discurso pues muy anti-especulativo y tal, pero eran algunos --- máximo eh, porque los actores ahí en el barrio nos conocemos todos, eh.

E7: Una pregunta, uno de los grandes logros en este cambio era que había muchas personas que eran afectadas y se redujo considerablemente el número de afectados, mi pregunta es: ¿Cree que esta solicitud de exclusión del ámbito de actuación se deba aspectos como la insolvencia de los propios propietarios al no poder participar en el proceso o a aspectos demográficos como personas que ya eran mayores y que no podían...?

AC7: Pues, yo creo que era una cosa más bien psicológica, de decir, yo no quiero estar afectado por este plan, que no una... no eh Jaume? la gent afectada del Eix-Llacuna que va deixar de ser afectada a la proposta, que no era tan una jo dic una reacció mes psicològica de no vull estar afectat jo per això, que no pas un poca capacitat de veure...

TC7: Diria...jo entenc,

AC7: Entiendes el Calalán?

E7: Sí

TC7: ...Pot ser que el Roc que deia que ja havien habitatges que estaven bé, en condicions sovint havia una illa que se trobava fora de plano a mitja illa, i clar que no entenien perquè casa seva no havia quedat reconeguda como vivenda, això passava a Llacuna i altres indrets perquè al 22@ va fer un reconeixement de 4000 habitatges però no tots, i clar havien ja alguns que perquè no tenien uns alts suficient o per una sèrie de condicions no es reconeixien, tot dic si se supera un temps suposen llicència, això es un problema, la altra cosa es que els veïns i la gent que ells consideraven que havien de ser habitatges consumides per el 22@ i reconegudes como tal i això, doncs una part si que tenien raó de pensar en aquell tema, altres era en part perquè no sabien que volia dir afectacions en si mateix i que suposaria, tot dic que el reallotjament ara mateix di a mig del pla, com que no saps com es fa aquell reallotjament, si no saps mai si el problema de la vivenda mitjà o pitjo manera, si no saps el que costa l'habitatge on vagis, si? com que son uns trasllats, i van encertar per o preocupació en aquest sentit, aquesta opció de afectació fos un benefici, per això va fer també una part important par que la gent digues es que no volia ser transformat el seu àmbit, perquè preferia estar exclòs, per que no iria aquesta...19:39, bo si jo soc afectat ¿què suposarà això? clar ningú ho podia dir ...si fos el Ajuntament avaluaria millor això, si tenia que pagar una vivenda nova o no, ó no caldria que pagues, quina vivenda me tocara? Un atis, un asa... Clar tot això suposava que havia una incertesa un manca de precisió en aquest temes que suposa precisar en el planejament i això suposava que la gent volgués no sentir parlar de afectacions i tal, doncs havia una part que els tallers, als comerços, i tal, que com que no hi ha alternativa en principi del planejament 22@, sempre estaven reconeguts. Bo, jo penso que va passar una mica de tot no? que és conserva lo que deia molta gent, que deia: no es que així com afecta això ...i també las paraules que donaven als Ajuntaments no? tranquils que això tal...i després sigui la altra promoció que es la de Lull-Pujadas-Llevant, que ja no hi ha aquests problemes va la primera solució que afectava habitatges precisament, habitatges en planta baixa i un pis, casetas de aquestes típiques de Poblenou mes de menys intensitat que tenien uns patis al darrere molt macos y tal, i tota al final de casa a Pulladas que ha de ser un veïnat que tenien, bo, tota una xarxa una tota una presencia i tal, y enllà va ver uns problemes, perquè clar es van trobar que de passar de tenir una vivenda de no sé 200m² i amb un pati maquíssim, així de vell, els procuraven a un pis de 90 m2, pot ser a la planta deu, clar això era un canvi de qualitat de vida important i això, tot dit que fos legal, tot dit que fos correcte per que ...vivenda. Però llavors al final al que van a expressament és un detriment... del l'Ajuntament i la reparcel·lació es va fer i la gent va estar d'acord, i al final van aconseguir que es que es un edifici par reallotjament amb unes solucions bastant favorables per els

veïns, eh? Al final es va aconseguir això, i això va ser bastant. Y això va aconseguir a la Llacuna a mes a mes, clar ... aquells veïns de Llacuna que sabien que havien de procediments traumàtics com això, pot ser això lo que també recelar de tot processo aquet de transformació. Aquí pot ser que es manca la lògica en el pas, en el sentit de dir mira una mida d'aquestes condicions suposa a canvi una vivenda mes inexactes i suposarà que vas a pagar una renda, o no sé, una quantitat de tal mensual, i tal. Clar això entre las persones afectades en habitatge havien tingut idea de ... això suposava molts ... això no suposava qualsevol cosa, suposava una línea de plusvàlua, no? i com que això era difícilíssim por que para empear la gent no tenia tampoc moltes ganes de entrar, al contrari, doncs ... a mi no me afecteu ... això es una mica ...

E8: Muchas gracias... Y paralelamente a este proceso administrativo, como ya me han comentado, se genera un proceso de organización social muy importante encabezado por al Asociación de Vecinos y Vecinas, que va desde la información a los afectados, información sobre el plan, asesoría técnica... ¿En este proceso de organización social colectiva además de la Asociación de Vecinos y Vecinas, y después la Asociación de Afectados y la Coordinadora del 22@, que se fueron como uniendo o apareciendo, también llegue a ver que la oposición entró también en este proceso de ...

AC8: ¿A la oposición política te refieres?

E8: Si, bueno yo lo noté, pero sé si tenga la participación de la oposición relación con este proceso de organización colectiva o haya sido aparte la reacción.

AC8: No, no va ... de veure, no, no. Igual si va estar instrumentalitzat una miqueta, un intent, eh? però no, no va a ser significatiu, a mes en la dinàmica del barri no va a ser significatiu, ni de Convergència, ni el PP, no recordo ara.

E9: Cree que esta participación de la oposición, haya tenido que ver por la cercanía de las elecciones en aquel momento? O ¿Por qué se dio la polémica?

AC9: Jo no recordo massa, si va ser un de això o no, però, de convergència... però no.

JB9: Pues, es que no recordo pas de això, ... amb nosaltres ... es que tampoc, es que eren dos plànols molt diferents eh? La discussió del Ajuntament era un tema del 22@ i era el veïns i tal, i clar, En certs casos podia frenar en el tema del pla que aprovaven ...era una cosa que eren dos mons una mica a banda eh? Jo crec que una mica ... la política va a ser bastant-ne els veïns que venien i que reclamaven i tal, que passava, amb un pla molt mes directe que no pas, jo crec que ... no recordo que

haguessin relacions polítiques clares amb ells, una altra cosa es que jo que sé els ... ens coneixen, així és com ara trobo de a vagades un pla que se aprovi... i al darrera deien: si, si ... oportunista?, en aquell temps no recordo. Però al motiu de Llacuna si que va sortir una declaració, em sembla recordar ... possiblement de Convergència, però que bo que estaven deien això a la premsa, i la Junta... estaven aprovant els plans, o sigui que ells venien del ajuntament de aprovant el pla, i ..., i a la premsa no.

AC9: Això passa.

E9: Si claro es que a mis me saltó un poco porque, como estudié también Can Ricart y por ejemplo la oposición no aparece mucho, claro yo el estudio lo empecé hace cuatro meses, entonces claro no tenía el conocimiento ni del lugar, ni de lo que pasó... y me tuve que empapar mas del conocimiento, y me saltó que habían varios comunicados entre el CiU y contestaciones de la Administración actuante que en ese tiempo está el PSC, y claro en Can Ricart no, y por eso era mi pregunta.

AC9: Ya.

TC9: Sabes, lo que pasaba era que los planes que se aprobaban cuando llegaba la situación que el plan estaba encima de la mesa, y los vecinos reciben el plan, los vecinos pedíamos el plan ... que se había aprobado y representaban. El proceso de aprobación ya se había hecho, es decir; que el proyecto ya se había hecho. Entonces claro cuando llega ellos ya habían votado, ya habían dicho: si estamos de acuerdo no sé que, ya habían dado su compromiso en ese sentido, claro si nosotros los vecinos decimos no estamos de acuerdo, ellos se pueden decir a bueno ahora me apunto al carro, a veces es fácil pero no queda..., yo creo que un poco es esto; las dinámicas eran a un plano un tanto temporal, como esto eran distintos, y esto es lo que había.

E10: Al final, en lo que se refiere a la propuesta definitiva del PMU, ¿En qué grado cree que fue tomada la participación colectiva?

AC10: Bueno es que de hecho no dejó de ser una reacción a la movilización, el cambio. Lo que pasa que no se derivó en una dinámica eh? posteriormente que incidiese en..., o sea que marcase la participación de los siguientes planes del 22@, eh? eso no lo conseguimos, o sea no hubo posteriormente más transparencia que antes, fue un toque de atención pero no marcó una dinámica de diferente relación, eh?

E11: ¿Considera que fueron suficientes... (Bueno un poco ya me contesta con lo que pe acaba de decir) pero... ¿Considera que fueron insuficientes los medios de participación?

AC11: Si, Si, Si, Si.

E12: A pesar del conflicto que hubo y de que se hizo una nueva propuesta, finalmente se aprobó muy rápido el PMU.

AC12: Si quizá fue todo muy rápido, si.

E12: ¿A qué atribuiría esta, un poco... prisa por parte del Ayuntamiento de concretar el... o de aprobar el Plan?

AC12: Pues no sé, eso me imagino que habrían ya también intereses ya que estaban apretando, de hecho era un plan que ya estaba aprobado, todo eso fue un contra pié para el Ayuntamiento, y me imagino que dispuestos a esmerarlo pues cuanto antes mejor, no? Pero no... Si que va anar ràpid el ... no Jaume?

TC12: Si

AC12: Es va a elaborar rápidamente y es va a...

TC12: Piensa que cuando se aprueba un plan los *promotores* que están detrás del plan, aparte del ayuntamiento, que claro aparte de que hay --- es un plan de promoción pública entre comillas, entonces habían unos promotores que tenían bastante fuerza, *intereses*, entonces cuando se llega a la ejecución de un plan, previamente han habido varias propuestas distintas que no llegan nunca a conocerse públicamente, por que han habido estudios distintos y tal, entonces los trabajos previos ya están hechos en ese sentido, quiero decir ---, por tanto cuando hay un inconveniente por lo que sea, por que el ayuntamiento no aprueba, porque hay un recurso contencioso del ayuntamiento, claro ya es mirar de las propuestas alternativas que ya estaban estudiadas anteriormente por otros motivos, no es tan difícil de elaborar a un plan nuevo, a la vista de que no tenía salida la situación, yo creo que hubiesen habido otras alternativas que habían estudiado que no tuviesen tanta contundencia en cuanto a alturas y es --- y tal y vieron habían posibilidades de resolverlo de una manera distinta, entonces esto se podía fácilmente elaborar un plan nuevo que contemplase estas cuestiones, es decir la --- del plan es ver cómo encajan todos los --- de los particulares y tal pero todo esto, los propios particulares lo tienen muy trabajado y, fácilmente llegar a un acuerdo no les cuesta mucho.

E13: Y una pregunta ¿Quién consideran que tuvo mayor protagonismo en la toma de decisiones final, no solo me refiero a me a las decisiones sobre la propuesta del plan sino también a la decisión de modificar el proceso de aprobación del plan? ¿Los técnicos del Ayuntamiento que hacían el planeamiento? ¿La parte política del Ayuntamiento? ó incluso ¿La misma colectividad?

AC13: Bueno aquello no fue un cambio técnico sino político claramente, fue una decisión política que a vista a la movilización del barrio, ¿T' en recordos del Sr. Narváez de la reunión va ficar ----? más bien los técnicos lo veían como muy complicado cambiar la volumetría del plan no? y fue...

TC13: Tal vez sea importante la participación de los técnicos del 22@, por que el modelo de ciudad que ellos planteaban en Poblenou, no es el modelo que se está haciendo ahora, era el modelo que se venía planteando ya con el campus audiovisual que es uno de los edificios singulares de vidrio y tal que desvirtua, que no tiene que ver con Poblenou, el otro plan que aprobaron fue el de Lluís Pujades - Llevant que son edificios con alturas y singularidades muy claras, creo eran edificios de oficinas, no me acuerdo, y en Llacuna intentaron lo mismo y claro era una herida justo en el centro del barrio, no? sin pensar en las consecuencias de esto. Los técnicos cambiar este chip y decir; bueno no, vamos a hacer una edificación mucho más amable con el entorno y tal, no había manera, es que cuando tuvimos reuniones con ellos, es que no son gente --- de 22@ ---. El entendía lo que decíamos; bueno --- Tal Bloque ---, tumbar tal bloque y tal, pero los técnicos, bueno en ese caso era el Clos, que ahora está e... no sé exactamente, en Urbanismo como director en el Ajuntament de Barcelona, él se oponía radicalmente, es que no quería oír hablar de cambios en este sentido, porque él tenían un modelo establecido en la cabeza, de la ciudad de lo que querían hacer que no era el que nosotros planteamos, hasta que la organización política dijo no, hay que cambiarlo todo, y entonces accedieron, e hicieron una versión distinta que no era difícil, y ahí está y es mucho más amable, no es que sea perfecta ni mucho menos, pero es mucho más amable.

E14: En esta primera etapa ¿cuál consideran que fue el origen de la propuesta inicial del PERI Parc Central? Evidentemente fue resultado de una política: "El 22@", pero el ¿cuál era el origen mismo de la propuesta? ¿Político? ¿Técnico? ¿Sector Privado como los propietarios? ¿A qué intereses respondía esta propuesta?

TC14: Los propietarios en este caso coincidían en el modelo de ciudad, el choque fue con la falta de respeto a lo que era una... un... instituto en este sentido, todo un entorno a una fábrica que se no consideraba que tenía una importancia, que incluso nosotros desconocíamos al principio de lo que representaba aquel centro, y cuando empezamos a descubrir lo que había dentro del recinto es

cuando vimos que tenía interés de estudiarlo, pero el Ayuntamiento no quería estudiar aquello, el Ayuntamiento lo que quería es aprobar un plan, y ese plan como vosotros lo decíais pues los intereses del Ayuntamiento para hacer la transformación del plan 22@ en el ámbito este, y unos intereses de los propietarios para poder hacer negocio con esto, es decir; no había..., nadie se planteaba el tema de lo que representaba un patrimonio histórico, un patrimonio industrial..., la chimenea si, por que es muy bonita, es más fácil de salvar que ocupa poco espacio, pero lo que era pues que el recinto industrial tuviese importancia contenido histórico, esto cuando tratamos de descubrir lo que representaba, y lo planteamos al Ayuntamiento, es que no querían ni salir a hablar del tema, no querían oír hablar por que no querían dificultades, ellos, de los que detrás estaban los propietarios, es cuando hacen un paso para que se apruebe un planeamiento, están ya invirtiendo dinero y contando lo que tienen y lo que ganan, hacen números ellos, no les preocupa, no tienen la sensibilidad, que si salen o no salen en positivo o negativo, si el saldo es beneficio o no. Claro el plantear desde el entorno social en que fue --- el recinto, entonces estudiarlo, porque todo fue por esto eh?, ...nos llamaron..., nos trataron de todo, hasta que al final, como no estábamos solos, que había otra gente en la ciudad que planteaban también, veían que se tenía que estudiar del recinto, esto --- según que para cambiar. Yo creo que en ese sentido coincidieron tanto los promotores como el ayuntamiento en enfrentarse fuese o no fuese a la --- del barrio, incluso desde Barcelona la ciudad, que se debía estudiar aquel recinto ---, y si realmente se tenía un interés histórico, catalogarlo.

AC14: De hecho claro, causó mucha sorpresa al Ayuntamiento la oposición que generó, porque pensaban que no habría ningún problema ahí de hecho claro la propiedad estaba modificada en Can Ricart y me imagino que habrían pocos problemas a la hora de elaborar el plan. De hecho nosotros empezamos a movernos cuando hubo el conflicto laboral, con las empresas de allá que las obligaban a cerrar e irse de allá, entonces fue cuando el movimiento vecinal pues coincidió con el movimiento de los trabajadores de Can Ricart, que fueron los primeros que realmente preocupados por su puesto de trabajo pues se resistieron a irse de allá.

E15: Y antes de que entrara la colectividad, en lo que se refiere al PERI y el PMU – UA1; la población de Poblenou ¿Se sintió relegada en esta etapa?, porque por lo que veo en estas propuestas el PMU-UA1 es la continuación del PERI, pero ninguna de las dos tiene que ver con la MPMU-UA1 aprobado definitivamente.

TC15: Esos planes que se aprueban inicialmente, son planes del inicio del 22@, son planes que se aprobaron en su momento sin que todavía nos hubiesen... hubiesen surgido incluso resistencias desde

el barrio porque es que no se sabía demasiado que pasaba, qué significaba el 22@, y claro esos planes ya tenían: el Campus Audiovisual, Llull-Pullades-Llevant, Llacuna, y Passeg del Arc interior Parc Central esos planes se aprobaron y cuando llegaron al vecindario y nos empezamos a enterar de lo que representaban, ya estaban aprobados, es decir; era un documento que ya tenía, pues que incluso ya había una resistencia ---.

AC15: Es que era una época que era un continuo de aprobación de planes, de muchas zonas de Poblenou y claro en Can Ricart al no haber gente viviendo afectada, pues... pasó muy desapercibido eh, entonces ya le digo el problema fue cuando empezaron a haber las movilizaciones de los trabajadores, nosotros que ya habíamos apuntado en su día la importancia patrimonial de Can Ricart, que lo había señalado eso... que si hablamos de actores, un actor importante fue el Forum de la Ribera del Besos eh? que en la propuesta de Plan de Patrimonio de Poblenou ya se apuntaba la importancia de hacer el estudio de Can Ricart, pero de eso pasaban totalmente, o sea esos fueron documentos que hicimos nosotros y... el ayuntamiento..., bueno se hicieron unas jornadas dentro de Can Ricart, eso fue antes de la problemática eh, y se escogió hacerlas allá ya sabiendas de la importancia del recinto, pero había mucha insensibilidad por parte de la administración a reconocer el valor de ...

E16: Y ¿La experiencia del Eix- Llacuna tuvo alguna repercusión en Can Ricart?

AC16: Hombre indicaba que si se quería se podían cambiar las cosas.

E16: ¿Influyó de alguna manera en la organización colectiva de Can Ricart?

AC16: Fue diferente eh. Lo del Eix-Llacuna fue un movimiento muy rápido y muy masivo, también muy puntual y Can Ricart duró varios años eh, y ahí sí que hubo la comisión de defensa en Can Ricart que estaba integrada pues por muchas entidades, no?

E17: Tengo una serie de antecedentes de esta movilización y me gustaría que usted me ayudara a definir por orden de importancia cuales para ustedes serían los que tuvieron mayor influencia o mayor importancia en este movimiento. Que parte de la Modificación 22@ y el mismo PERI Parc Central serían: (1º) la inquietud que surgió por el interés de conservar el patrimonio industrial. (2º) Interés por parte de los propietarios en urbanizar, (3º) El arraigo de las empresas y talleres instaladas en el recinto y (4º) la estructura de participación en la tramitación del PERI Eix-Llacuna.

AC17: Me decías cual era la primera? ...Es que cada punto tiene su importancia, de hecho el interés por la preservación del patrimonio histórico fue creciendo con los años debido a la constatación ya

simplemente visual de que el panorama del barrio cambiaba y se dejaba un poco de reconocerse un poco a sí mismo, no? y de tal manera de que a pesar de en el 22@ había ya una consideración pero muy mínima de preservar algunos edificios pero pocos --- Can Ricart no estaba citado en el planteamiento general del 22@, pues conseguimos forzar (que eso es una victoria en todo el barrio) que se hiciera un Plan de Patrimonio de Pueblo Nuevo, y eso si que fue una conquista clara en la --- del barrio eh,

E18: ¿Que fue lo que motivó a decidir cambiar el PMU-UA1?

AC18: Bueno es que fue la suma de varias cosas eh, una fue el tema de los talleres que cerraban, tres empresas quiero recordar, unos centenares de trabajadores, la verdad es que en ese periodo hubo movilizaciones y enfrentamientos con la policía y fue ... una situación bastante dura incluso encierros, amenazas de incendio, fue duro, a eso posteriormente se le unió el interés de artistas que estaban también en el recinto ocupando algunas naves que estaban en desuso, y también con características diferentes pero de los artistas de Hangar, estos también le dieron la vitalidad nueva que eso fue ya después del tema más laboral eh.

*INTERRUPCIÓN DE LA ENTREVISTA POR LLAMADA TELEFÓNICA.

E19: ¿Y cómo se da el cuerdo finalmente con el Ayuntamiento?

AC19: El problema de Can Ricart fue bastante diferente, no había acuerdo, o sea Can Ricart desde que hubo una conjunción de agentes del barrio de entidades, bueno ya estoy en el tema de patrimonio... de trabajadores, de resistencia de allá y de artistas, esa conjunción, pues consiguió crear una dinámica muy fuerte de oposición, incluso se crearon llamadas de alerta en caso de que la --- entrara en Can Ricart --- y se llevaran a cabo movilizaciones si eso no era así, bueno pues con todo en ese proceso, a pesar de que hicimos numerosos intentos de que hubiese una mesa donde sentarnos pudiésemos hablar de esos temas, no hubo ni un solo encuentro con el Ayuntamiento para hablar de qué es lo que estaba pasando, o sea fueron dinámicas, bueno, por un lado la concienciación de la problemática que llevó a comicios a la gente de Can Ricart, de difusión, de tanto a nivel de movilización como en foros más científicos o más técnicos, yo creo que fue un ejemplo muy interesante de la conjunción de gente muy diversa con un mismo fin y eso fue haciendo un camino, y cada vez la pelota se iba haciendo cada vez más grande en que ya era absolutamente evidente y visible de la importancia de salvar Can Ricart, pero fue imposible sentarnos en la mesa para discutir el tema, fue imposible.

E20: Y para la elaboración de la nueva propuesta lo que yo entiendo es que el Ayuntamiento recogió las propuestas que habían hecho previamente el GFRB con la AVPN y con varias --- y realizó una nueva propuesta...

AC20: No, no, no, pero no fue aquello de decir, ¿qué les parece eso? o ¿y qué tal? y lo discutimos... no, no, no fue una postura que el Ayuntamiento reacio, bueno de hecho un tema muy importante es que lo planteamos que se declarase como BCIN, claro con esa figura entraba directamente en contradicción con lo que ya estaba aprobado y por tanto era evidente que el ayuntamiento tenía que rectificar.

E21: ¿Por qué cree usted que se aprobó la MPMU-UA1 antes del fallo de la Generalitat para iniciar los trámites para declarar Can Ricart BCIN?

AC21: Bueno yo creo que la declaración esa, lleva también una serie de condicionantes de comisiones que lo tienen que aprobar que eso era muy lento y piensa que el Marqués de Can Ricart estaba muy --- para hacer su negocio allá y quería salvar los inmuebles como fuera no, incluso, por parte de él si que hubo un intento de contactar con nosotros para ver si llegábamos a un acuerdo de espaldas al Ayuntamiento, cosa que era evidentemente inviable, porque eran intereses evidentemente contrapuestos no?

E22: A pesar de no haber conseguido la protección total del recinto entre otras cosas que también se solicitaban al Ayuntamiento, se consiguieron varias cosas e incluso la propuesta cambió considerablemente ¿En qué radicó el éxito de la participación colectiva?

AC22: Bueno yo creo que fue un sitio donde se cristalizó todo el malestar que había en el barrio por los cambios que se están produciendo, muchas veces, la gran mayoría de las veces respetando poco la identidad del barrio, y ahí cristalizó eh, en esa propuesta, eh, y entonces evidentemente no era como el Eix-Llacuna el que la gente más afectada..., sino es un sentimiento de solidaridad de gente del barrio que por primera vez entraba en el Recinto de Can Ricart y decía: “no que maravilla eso hay que salvarlo como sea”, y fue eso un movimiento... yo creo que tiene su importancia porque fue también mucho de solidaridad y no tanto de afectación personal, por que el movimiento laboral ya había acabado eh, ya muchas empresas llegaron a un acuerdo, negociaron y se fueron, otras tuvieron que cerrar, al final de la movida sólo quedaron dos empresas allá aguantando el bastión pero todas las otras ya habían marchado, es decir; que la movilización por interés propio porque estás afectado ya

prácticamente no existía, era más una movilización de concienciación de la importancia del recinto, no?

E23. ¿Cuándo consideró usted fueron tomadas las decisiones principales? y ¿Cuáles fueron las decisiones principales para la AVPN?

AC23: Bueno es que hubo muchos episodios que fueron calentando mas la importancia eh y ahí quiero recordar el tema del incendio de la nave de Can Ricard que es un tema realmente muy oscuro y que siempre hemos sospechado que delante hay una mano negra que quería acabar --- por la vía rápida, porque si no hay objeto de conflicto se acaba el conflicto no?, o sea, y bueno, eso fue... claro con eso se encendió mucho más los ánimos, la palabra encender, es muy adecuada no?, y después también hubo el movimiento de... al final de la ocupación por parte de la Makabra de Can Ricart, también volvió a poner a la opinión pública delante de la cuestión, pero eso ya era el final de todo el procedimiento.

E24: ¿Cree que este conflicto pudo haberse evitado?

AC24: Si y tanto que sí.

E24: ¿Cómo?

AC24: Pues habiendo más diálogo, cuando al principio decíamos que se estudiase la importancia de Can Ricart. Es que no se quería ni estudiar, es que desperdiciaban totalmente, diciendo que aquello era un nido de ratas, que no tenía ningún valor, así textualmente.

E25: Actualmente en lo que se refiere al proceso de redacción de un plan ¿Creen que deberían haber más instrumentos de participación ciudadana? Y ¿Cómo cuáles podrían ser?

AC25: Jaume, tu tambe pots dir mes --- tu saps mes, si por que nos cuesta mucho ir siguiendo todo el tema de aprobaciones eh, de conocer ya desde el primer momento pues lo que se está planteando, y a pesar de que se hacen aunque no la cantidad suficiente pero se hacen encuentros y reuniones que nos explican... pero falta también a veces una voluntad mas de información, de plantear a veces los problemas que puedan haber, y buscar soluciones de consenso no? sino muchas veces la mayoría de las veces es de decir bueno ahora estamos estudiando ese plan, eso está aquí y cuando esté redactado se los enseñamos y nosotros esperando a ver qué es lo que finalmente van a poner no.

TC25: Yo creo que es destacable que se consiguió una cosa aquí en el barrio a raíz de toda esta problemática con el 22@ y es de que hubiese, se asumiese el compromiso de sufragar los gastos de un técnico para asesorar a los vecinos, yo creo que eso....

AC25: Si eso ya lo he comentat.

TC25: Lo digo porque creo que eso... es insuficiente, es un paso que creo que cabe destacar porque eso tenía que hacerse en todos los barrios, cuando hay alguna --- los vecinos tienen a su mano pues la persona que consideran necesaria asesorarles y poder asegurar una igualdad o por lo menos unas mejores condiciones para defender sus opiniones frente a la administración, y eso es --- a respetar. Y aquí eso, ahora el problema es cuando los planes cuando te llegan --- ya están aprobados, es decir ya está todo trabajado, entonces tienes bien derecho obviamente a hacer alegaciones..., pero hacer alegaciones es un proceso posterior de modificación del plan que es mucho más complejo, lo normal es que si hay participación sea al principio cuando se empiezan a valorar los criterios de actuación, cuando empiezas a estudiar cómo vas a configurar el producto, cuando vas al final ya, cuando vas al producto ya acabado, por mucho que puedas modificar, vas a introducir elementos, a no ser que sea ilegal pero eso es otra historia, pero para cambiar --- planes muchas veces nuestra incidencia es ya en el proceso final y -- por lo tanto es más de cara a la --- a veces, o sea nos dejan participar pero de cara a decir; no les dejamos hablar, les dejamos opinar, elaboramos un documento y tal, pero no es una participación real efectiva, entonces esto crea dificultades porque incluso una participación más efectiva no conllevaría a problemas legales que la opinión que el barrio tiene en relación a esos planes ya está bastante hecha en ese sentido no?, lo único que es inconveniente en dar información que es delicada a veces porque hay intereses y tal, y esto les hace preservar mucho... y te lo dicen no es que si te enseño esto entonces puede ser utilizado --- que hay detrás no?, para otros propósitos y tal, pero claro también hay que tener la confianza que la gente que está en una Asociación, está bueno trabajando para un bien común, están trabajando para ---, y hay un recelo importante en que haya una participación efectiva, y a veces es simplemente porque yo creo que temen a veces pues estos propósitos que son claros, obvios y tal, pero inciden contra las propuestas que tiene el promotor de una cosa que interesa por otras razones y son difícilmente conciliables no?, por eso antes de llegar a este punto prefieren que se apruebe el plan y después ya hablaremos cuando hayan las alegaciones. Esto nos pasa con el 22@ y nos pasa con otros aspectos del Ayuntamiento del planeamiento, en Glories, hay un proceso participativo interesante, interesante porque llevan ya bastante tiempo ya en marcha y en teoría tenemos información previa a la aprobación de planes y proyectos. Digo en teoría porque a la práctica a veces te encuentras con cosas que también están tan trabajadas que es difícil

que puedas modificar no? y ahí está la resistencia, de que puedas tener acceso y opinar antes que se produzca el hecho ya definitivo de la resolución. Hay un --- detrás del tema urbanístico muy importante, si claro, preservan este elemento de participación para esto, para evitar que no se conozca, --- quien hace la modificación de suelo de zonas verdes en la Meridiana, y claro, te enteras de golpe y porrazo que lo han pactado incluso a nivel político. Dices ostras! esto de cambiar las zona verde es importante, es una cosa que tiene mucha trascendencia, esto si hay, antes de llegar a un acuerdo de ese tipo, hablarlo, plantearlo, no, no, era un acuerdo por que había otras cuestiones (13:59) y tal, --- hubo que modificar zonas verdes y pasarlas a zonas edificables no?, esto es grave, cuando hay un proceso de... abierto de constitución con el --- no puedes decir nada de esto pero llega ya cuando está todo hecho, Yo creo que lo de la participación todavía está muy verde en este país.

E25: O sea que en ocasiones antes de la aprobación inicial sí que se pacta, o por lo menos las promotoras o inmobiliarias y los propietarios tienen conocimiento de estos proyectos pero sin embargo la colectividad no, sino hasta la exposición pública y si es que se dan cuenta que se expuso el proyecto. Por que por lo que me he dado cuenta el proceso de participación en la aprobación de algunos planes este periodo para la opinión pública pasa inadvertido, ya sea porque es muy difícil controlar todas las actuaciones o por que estas se lleve a cabo muy cerca de periodos vacacionales.

TC25: Si porque no hay un interés en que te informen a tiempo de que se aprueba no? porque no cuesta nada... Mira este caso, avisan de que está aprobado el Plan, es un plan que hemos conocido en una discusión --- que es el Plan del Barri Antic pero es que incluso el documento nos ha llegado tarde, según debía llegar eh, antes del verano, el compromiso era esta había una mesa de trabajo conjunto, nos llega cuando ya ha ido a la aprobación inicial, es decir que el documento que ha pasado por el Ayuntamiento para la Aprobación nosotros no lo hemos visto, cuando estamos en una mesa de trabajo, ese aspecto ...

AC25: ...Y cuando la propuesta de hacer ese plan era nuestra. Imagínate tú.

TC25: Este plan se redacta porque el Barrio plantea o las entidades plantean de que el Barrio Antic hay que preservarlo porque está en proceso de... de licencias para modificar, para derribar para hacer casas nuevas y que lo que se está haciendo de nuevo, no tiene o no atiende, no ha sido así, el criterio que nosotros consideramos es del Barri Antic, y que se va modificando según se va haciendo, por tanto planteamos que se tiene que hacer una solicitud de licencia para hacer un Plan Especial, esto ya se planteó en el 2003, me parece. Bien de y momento, pues si, si, si. Hablan con un arquitecto para que estudie el tema, hacen unos estudios y tal, a raíz de un conflicto que hubo en María Aguiló y Junca que

hicieron una propuesta que era de Junca, y el Arq. éste que hizo este estudio por parte del ayuntamiento incluso nos daba la razón a nosotros, puede que fuese por esto que el estudio se quedó en el cajón y el tema se quedó dejado así, hasta que después vuelve a aprobarse todo el proyecto en este entorno, vuelve a ver el tema, y volvemos a plantear nosotros que hay que hacer los juicios de licencias, hay que estudiar qué pasa con el Barri Antic y si hay que modificar el Barri o no se modifica ó si hay que hacer algún tipo determinado de ordenanza para que el Barri Anti, como en otros que ya se había hecho; en Sarriá, en --- , es decir, es una cosa que es en favor del Barri Antic, como en otros tantos barrios de Barcelona es una cosa que --- es una cosa que ellos van a intentar de hecho en otros barrios de Barcelona, pues al final nos hicieron caso, dijeron bueno pues lo vamos a hacer, y se ha hecho. Pues este plan que hemos parido por decirlo así de alguna forma nosotros, hemos estado al lado discutiendo con ellos de cómo entendimos nosotros el tema y tal, no solo la Asociación de Vecinos si no también el Arxiu Històric y otras entidades del barrio y tal, y es que ha sido un plan que se ha intentado hacer cierta colaboración. Pues cuando el documento éste que el Arquitecto que se le encargó que hiciese el documento, que quedamos que por San Juan nos lo presentaría ya, para ver si ya había recogido todas las propuestas y si estaba bien abordado y tal. En San Juan no lo presenta, en época de vacaciones no lo tenemos y en el momento en que nosotros decimos que lo queremos ver pues ya sabemos que se ha presentado, el 22@ que es el que se encargaba de hacer la planeación del plan, nos dice que el documento no nos lo puede enseñar hasta que no lo apruebe el Ayuntamiento, y dices ostras!, pero si hemos estado discutiendo mano a mano cómo y por qué, no. Es decir que hay siempre este resquemor y claro nosotros que no tenemos un documento que claro ---, porque esto no lo puedes hacer porque sabes que hay elementos susceptibles de intereses particulares y tal. Pero después de estar reunidos seis meses en este plan, bueno, y ahora te llega ya, cuando está en exposición pública y ahora tenemos que hablar, desde las alegaciones, es absurdo, había una mesa de discusión y ahora tenemos que hablar desde la calle, con el radio, lo que sea. Yo creo que el tema de la participación el Ayuntamiento no lo tiene resuelto, por muchas razones difíciles de dar, pero no lo tienen resuelto, no sería difícil porque hay muestras que se puede hacer y en toda esta discusión se ha llegado a una solución bastante aceptable pero si se pierde, llega un punto en que se rompe este hilo no sabes por qué te dejan al margen, dices bueno pues, y es así de extraño, eso le interesa a ellos porque nosotros no lo sabemos.

(FIN)